

Уроки VI Открытого регионального конкурса методических материалов «Секрет успеха»

Достоинства большинства конкурсных работ:

- 1) уровень представленных конкурсных работ возрос;
- 2) содержание конкурсных работ соответствуют:
 - ✦ критериям конкурса;
 - ✦ заявленной теме и виду конкурсной работы;
- 3) конкурсные работы в основном имеют:
 - ✦ ясную и четкую структуру изложения материала (проекта);
 - ✦ обоснование актуальности и практическая значимость (актуальность имеет четкую связь с проблемами самого образовательного учреждения, с обоснованием значимости этой темы для конкретного учреждения);
 - ✦ постановку целей и задач;
 - ✦ фиксацию общей идеи, поэтапной реализации, выводов, подкрепляемых результатами, работы с источниками, в том числе аналитической;
 - ✦ описание адресности методического пособия или материала, т. е. перечислены те категории клиентов, работа с которыми предусмотрена в данных материалах (подчеркнуто, на кого данные методические материалы не рассчитаны, а может, даже противопоказаны);
 - ✦ анализ результатов реализации или апробирования (когда, где, при каких условиях, с каким контингентом детей осуществлялось апробирование материалов; какие методы и методики использовались для отслеживания результатов апробирования; какие параметры развития рассматривались и какова динамика их изменений; какие выводы следуют из результатов апробирования);
 - ✦ ориентиры на практическое использование материала;
 - ✦ направленность на улучшение процессов образования и воспитания в образовательной организации;
- 4) при проведении экспертизы выявлено наличие:
 - ✦ формулируемых конкретных проблем (или круга проблем), решение которых будет возможно при условии успешной реализации представленного методического пособия или материала;
 - ✦ содержательной части методической составляющей конкурсного материала;
 - ✦ разноплановости и широкого спектра затрагиваемых вопросов;
 - ✦ комплексности многих конкурсных материалов, повышающей их практическую значимость;
 - ✦ практической части, которая представляет собой описание условий реализации поставленных задач, достижения желаемых результатов;
 - ✦ показателей работы и позитивной динамики реализации конкурсного материала;

- ✚ актуализации новых направлений деятельности образовательных организаций;
 - ✚ творческого подхода к созданию материалов;
 - ✚ возросшей культуры оформления материалов;
 - ✚ сопровождения наглядным материалом;
 - ✚ соблюдения основных технических требований оформления материалов;
- 5) представленные конкурсные работы отличаются:
- ✚ краткость, емкость изложения методических идей;
 - ✚ лаконичность, цельность и логичность изложения и оформления;
 - ✚ высокий уровень проработанности и качества;
- 6) конкурсные материалы отражают:
- ✚ работу творческих коллективов;
 - ✚ системные подходы к изложению содержательной части, основанные на изучении современной внешней нормативной базы и теоретических источников (теоретические знания успешно трансформированы в деятельность образовательных организаций, а затем и в методический продукт, представленный на конкурс).

Типичные ошибки некоторых конкурсных работ:

1) в содержании необходимо:

- ✚ корректно и правильно использовать в тексте нормативно-правовые и организационно-распорядительные документы Федерального и иных уровней (в отдельных работах путаница в нормативной базе стандартов образования), а также сокращений и аббревиатур;
- ✚ продумывать реальные задачи (часто глобальность задач является сомнительной);
- ✚ избегать общих слов, формальных текстовых «кусков» (внешне вроде бы гладко, а сути нет);
- ✚ отбор приложений необходимо продумывать в соответствии с заявленной темой и более компактно представлять;

2) в ряде конкурсных материалов:

- ✚ наблюдается несоответствие названия конкурсного материала выбранной номинации или виду конкурсного материала;
- ✚ недостаточная методологическая и методическая проработка заявленной темы;
- ✚ не всегда прописаны цели, на достижение которых направлена работа;
- ✚ недостаточно полно раскрыта тема в тексте материала и приложениях (часто имеется только общее описание);
- ✚ сложно выявить авторский опыт;
- ✚ преобладание теории над практикой в некоторых работах, пренебрежение авторским вкладом в раскрытие темы материала;
- ✚ незаконченность структуры некоторых работ (отсутствие некоторых разделов, способствующих раскрытию темы);

- ✚ не всегда представлена теоретическая обоснованность предлагаемой системы действий;
 - ✚ отсутствует технологичность в описании действий по достижению целей (не прописано каждое решение, варианты его развертывания);
 - ✚ слабо представлены результаты работы;
 - ✚ диагностические материалы представлены только описательно;
 - ✚ в справках о реализации часто не хватает конкретики в описании результативности;
 - ✚ в коллективных работах представляется опыт от первого лица, являющийся частью самоанализа педагогической деятельности к аттестации на квалификационную категорию (иногда не понятна роль второго автора или коллектива), некоторые работы напоминают публичные отчеты (написаны от 1-го лица, идет перечисление достижений учителя вместо описания методики работы с его ресурсом);
 - ✚ в отдельных работах за плохим описанием не видно возможных достоинств;
- 3) в оформлении некоторых материалов:
- ✚ типичная ошибка многих работ – несоответствие требованиям конкурса;
 - ✚ представленные документы не соответствуют друг другу (например, приложенная справка не соответствовала представленному проекту);
 - ✚ отсутствует структурированность и взаимосвязь основного текста и приложений к нему (спонтанный набор приложений без пояснения значимости их применения в контексте основного материала);
 - ✚ в работах нет вступлений, целей, выводов;
 - ✚ отсутствует корректность использования источников (нет сносок, ссылок; отсутствие ссылок на использованные информационные источники создает ситуацию затруднения определения участия авторов конкурсного материала в создании конечного продукта);
 - ✚ материалы часто заканчиваются без выводов и заключений (просто обрываются);
 - ✚ в отдельных работах конкурсанты не достаточно четко структурировали конкурсный материал (приложения находятся непосредственно в текстовом файле, приложения представлены не по порядку, отсутствует перечень приложений);
 - ✚ наблюдается низкое качество представленных видео- и фото материалов
 - ✚ отсутствует или вызывает вопросы список литературы (много изданий 2000-1975гг.);
 - ✚ необходимо проверять указываемые ссылки на сайт своих ОУ, на котором не соответствует / противоречит информация заявленным целям и результатам конкурсного материала;
 - ✚ встречаются грамматические ошибки;
 - ✚ отсутствует форматирование текста.