

Уроки VIII Открытого регионального конкурса методических материалов «Секрет успеха»

Члены жюри конкурса отмечают достоинства большинства конкурсных материалов:

- ❖ научно-практический подход при подготовке содержания конкурсных материалов, опора на современную нормативно-правовую базу;
- ❖ актуализация новых направлений деятельности образовательных организаций, представленная в конкурсных материалах;
- ❖ соответствие конкурсных работ современным направлениям развития образования;
- ❖ высокий уровень актуальности и структурированности материалов;
- ❖ практическая значимость и технологическая проработанность конкурсных работ, позволяющие успешно использовать материал педагогами других образовательных организаций;
- ❖ комплексность многих конкурсных материалов, повышающая их практическую значимость;
- ❖ соответствие содержания материала заявленной теме и номинации;
- ❖ наличие качественного организационно-методического описания конкурсных работ;
- ❖ тенденция к коллективной профессиональной работе, повышающая качество образовательных услуг по выбранному направлению в образовательных границах не только своего учреждения, но и района, города, региона;
- ❖ использование различных форм представления информации;
- ❖ учет основных технических требований при оформлении материалов;
- ❖ хороший дизайн работ; использование цветных иллюстраций, диаграмм, таблиц для улучшения восприятия текста.

Некоторые ошибки конкурсных работ, по мнению членов жюри, заключается в следующем:

- ❖ несоответствие темы и содержания проекта заявленной номинации;
- ❖ недостаточно четко сформулированная актуальность описываемого материала (недостаточно приводится доводов, убеждающих в личной и общественной значимости материалов, а также насколько актуальна данная тема для конкретной образовательной организации);
- ❖ недостаточно четко прописана проблемы, которая явилась основанием для разработки материала;
- ❖ отсутствует чёткая формулировка новизны представленного материала (авторская ли разработка или модифицированный вариант имеющихся разработок);
- ❖ несоответствие (или слишком слабая связь) цели проекта и задач, целей и содержания проекта (программы);
- ❖ постановка слишком глобальных целей для конкретного проекта;
- ❖ отсутствие отражения в цели основной идеи работы;

- ❖ отсутствие результатов, подтверждающих достижение цели;
- ❖ часто сформулированные задачи имеют обобщенный вид, не конкретизируют содержание данного материала;
- ❖ отсутствие методического обоснования в работах: вступительная часть во многих работах содержит теоретический материал, который по содержанию не является методическим обоснованием;
- ❖ недостаточная технологичность материалов (не прописана четкая этапность деятельности; не всегда понятно, какими способами и средствами достигаются результаты, что затрудняет возможность применения материалов на практике);
- ❖ недостаточно полное раскрытие темы в тексте материала и приложениях, поверхностное обращение к определенной проблеме;
- ❖ не прописываются критерии оценки эффективности использования материала;
- ❖ отсутствие (или несоответствие) диагностического инструментария, позволяющего оценить результативность проекта (программы);
- ❖ недостаточная научно-методическая компетентность авторов (некорректное использование терминологии, употребление устаревших терминов);
- ❖ многословие с потерей смысла излагаемых идей;
- ❖ заимствование содержания без критического осмысления и интерпретации;
- ❖ отсутствуют ссылки на заимствованные идеи и их источники, что затрудняет определение инновационной ценности материала;
- ❖ ограничение доступа к материалам, особенно к дистанционным курсам, что не позволяет в полной мере оценить все достоинства и недостатки конкурсного материала (можно посоветовать предоставлять гостевой доступ по ключу);
- ❖ на личных сайтах педагогов не следует публиковать логотипы ОО (если оно не имеет официального отношения к сайту), равно как и личные данные обучающихся (например, ФИО, год рождения);
- ❖ отсутствие активных ссылок на онлайн-работы, чтобы эксперты не тратили время на ввод длинного URL адреса;
- ❖ смешение стилей в написании текстов (научный, художественный, разговорный);
- ❖ увлечение представлением большого объема приложений (сценарии, планы, награды и т. п.) к конкурсному материалу в ущерб проработанному представлению собственно содержания проекта;
- ❖ несоответствие оформления конкурсного материала заявленным требованиям и критериям;
- ❖ технические погрешности в оформлении текстов (разные шрифты, несоблюдение абзацев, отсутствие пробелов, орфографические и пунктуационные ошибки и т. п.);
- ❖ отсутствие в справках о реализации материалов в образовательной организации четких данных о результатах их использования – содержатся, в основном, общие слова, теоретизирование.