

Уроки IX Открытого регионального конкурса методических материалов «Секрет успеха»

Члены жюри конкурса отмечают достоинства лучших конкурсных материалов:

- ❖ высокая оригинальность текстов методических материалов;
- ❖ актуальность методических материалов в свете задач современного образования, соответствие ФГОС;
- ❖ научно-практический подход при подготовке содержания конкурсных материалов, учет основных технических требований при оформлении материалов;
- ❖ богатое и интересное содержание конкурсных материалов, соответствующее заявленной теме и номинации;
- ❖ многообразие тематики конкурсных материалов: от проектов развития целых учреждений до инновационных разработок отдельных уроков, занятий, мероприятий, от учебно-методических комплексов до отдельных практических рекомендаций;
- ❖ актуализация новых направлений деятельности образовательных организаций;
- ❖ разработка большинства конкурсных материалов с учетом ресурсов образовательного учреждения, образовательных потребностей детей и их родителей;
- ❖ методическая грамотность авторов работ;
- ❖ хорошая структурированность, технологичность и методическая проработанность конкурсных материалов;
- ❖ практическая значимость представленных разработок;
- ❖ полнота, аргументированность и целостность представляемой идеи и высокая результативность реализации;
- ❖ интересный опыт, творческий подход авторов;
- ❖ сопровождение конкурсных материалов приложениями.

Некоторые типичные ошибки, допускаемые конкурсантами, по мнению членов жюри, заключается в следующем:

- ❖ неполное соответствие работы тематике номинации;
- ❖ излишне широкий охват тематики, не укладывающийся в формат одной разработки;
- ❖ неоправданно большой объем теоретических обоснований, многословие, трансляция известных истин в ущерб изложению уникальных авторских идей и механизмов их реализации;
- ❖ неполное раскрытие актуальности представленных проектов (не обоснована необходимость их реализации в конкретной образовательной организации, нет анализа особенностей образовательной организации, ее ресурсов, особенностей обучающихся);

- ❖ в некоторых конкурсных работах процент заимствований в тексте составляет половину или даже превышает процент их оригинальности;
- ❖ логические ошибки в структуре конкурсного материала;
- ❖ в некоторых работах результат, который определяется целью, не прослеживается, отсутствует механизм его оценки;
- ❖ хотелось бы видеть в разработках авторскую идею, современный подход к организации деятельности с детьми разных возрастных групп;
- ❖ в образовательных программах, представленных на конкурс, не все учебные планы оформлены в соответствии с новыми требованиями, не во всех программах прописаны личностные и метапредметные результаты;
- ❖ в работах экологической направленности в пункте «Актуальность» не хватает анализа состояния экологического образования и воспитания в образовательном пространстве данной территории (указываются только какие-то общие проблемы);
- ❖ использование устаревших терминов, либо не существующих в принципе в тексте ФГОС ДО (например, таких понятий, как УУД, личностные и метапредметные результаты нет; данная терминология относится к ФГОС НОО и ООО; в дошкольном образовании нет учащихся, в ДОУ – воспитанники);
- ❖ нечетко указывается адресная группа (например, дети с ОВЗ - это слишком большая категория, поэтому специфика формирования навыков у разных групп с ОВЗ разная);
- ❖ недостаточное количество личных авторских разработок, содержащих продуманный мультимедийный контент;
- ❖ работы некоторых конкурсантов носят рекламный характер, это не совсем медиабанк педагогического творчества;
- ❖ сайты на сегодняшний день уже не актуальны как направление, главное – содержание деятельности; страдает оформление сайтов и презентаций (стиль, фон, использование и сочетания цветов, дизайн и эстетичность);
- ❖ погрешности стиля (несоответствие стиля формату работы; смешение научного и популярного стилей; громоздкие предложения, некорректное использование речевых оборотов);
- ❖ несоответствие оформления конкурсных материалов требованиям положения конкурса;
- ❖ часто отсутствует творческий подход к оформлению работы;
- ❖ погрешности в техническом оформлении текстов: отсутствие и (или) наличие лишних пробелов, в оформлении маркированных списков, абзацев; опечатки, использование разных шрифтов; неоправданные сокращения слов;
- ❖ орфографические и пунктуационные ошибки;
- ❖ погрешности в оформлении заимствований (отсутствие ссылок на использованные материалы в тексте работы, недостатки в оформлении списка использованной литературы).