

**Диагностические материалы,
свидетельствующие о результативности образовательного процесса
в театральной студии «Легкое дыхание»**

Педагог дополнительного образования
Шадрина Татьяна Вениаминовна

**Диагностические материалы,
свидетельствующие о результативности образовательного процесса
по дополнительным общеразвивающим программам «Театр в начальной школе» и
«Театр для жизни и сцены» для учащихся младшего школьного возраста,
дополнительной общеразвивающей программе «Легкое дыхание»
для детей среднего школьного возраста
за 2015-2020г.г.**

Цель диагностики: определение уровня освоения программ учащимися: знаний, умений, навыков при проведении первичной, промежуточной, рубежной диагностик.

В диагностике уровня обученности учащихся я использовала материалы «Технология оценки степени обученности учащихся», предложенные В. П. Симоновым:

- *высокое качество* (ВК) – это «перенос» ЗУН в практику;
- *хорошее качество* (ХК) – «элементарные умения и навыки»;
- *среднее* (СК) – «понимание»;
- *низкое* (НК) - «запоминание»;
- *плохое качество* (ПК) – «узнавание» (различение, распознавание).

Всё это также можно представить уже в виде следующей цепочки:

- *узнавание* (демонстрация степени знакомства с пройденным материалом);
- *запоминание* (предъявление количества усвоенной информации);
- *понимание* (осознанное воспроизведение усвоенных знаний);
- *элементарные умения и навыки* (репродуктивный уровень – применение теории на практике в простейших, алгоритмизированных ситуациях, в выполнении практических работ по шаблону, образцу);
- *перенос* (творческий уровень реализации полученных знаний на практике в новой, незнакомой, нестандартной ситуации).

Десятибалльная шкала оценивания степени обученности обучающихся		
10-балльная шкала	Теоретические параметры оценивания	Практические параметры оценивания
1 балл. Очень слабо	Присутствовал на занятиях, слушал, смотрел	Присутствовал на занятиях, слушал, смотрел
2 балла. Слабо	Отличает какое-либо явление, действие или объект от их аналогов в ситуации, при визуальном предъявлении , но не может объяснить отличительные признаки	Затрудняется повторить отработываемое учебное действие за педагогом
3 балла. Посредственно	Запомнил большую часть учебной информации , но объяснить свойства, признаки явления не может	Выполняет действия, допускает ошибки, но не замечает их
4 балла. Удовлетворительно	Знает изученный материал, применяет его на практике , но затрудняется что-либо объяснить с помощью	Выполняет учебные задания, действия не в полном объеме . Действует механически , без глубокого понимания

	изученных понятий	
5 баллов. Недостаточно хорошо	Развёрнуто объясняет, комментирует отдельные положения усвоенной теории или её раздела, аспекта	Чётко выполняет учебные задания, действия, но слабо структурирует свою деятельность, организует свои действия
6 баллов. Хорошо	Без особых затруднений отвечает на большинство вопросов по содержанию теоретических знаний, демонстрируя осознанность усвоенных понятий, признаков, стремится к самостоятельным выводам, обобщениям	Выполняет задания, действия по образцу , проявляет навыки целенаправленно-организованной деятельности, проявляет самостоятельность
7 баллов. Очень хорошо	Четко и логично излагает теоретический материал, хорошо видит связь теоретических знаний с практикой	Последовательно выполняет почти все учебные задания, действия. В простейших случаях применяет знания на практике, отрабатывает умения в практической деятельности
8 баллов. Отлично	Демонстрирует полное понимание сути изученной теории и основных её составляющих, применяет её на практике легко , без затруднений	Выполняет разнообразные практические задания, иногда допуская несущественные ошибки , которые сам способен исправить при незначительной (без развёрнутых объяснений) поддержке педагога
9 баллов. Великолепно	Легко выполняет разнообразные творческие задания на уровне переноса, основанных на приобретенных умениях и навыках	С оптимизмом встречает затруднения в учебной деятельности, стремится найти, различные варианты преодоления затруднений, минимально используя поддержку педагога
10 баллов. Прекрасно	Способен к инициативному поведению в проблемных творческих ситуациях, выходящих за пределы требований учебной деятельности	Оригинально, нестандартно применяет полученные знания на практике. Формируя самостоятельно новые умения на базе полученных ранее знаний и сформированных умений и навыков

Система оценки

Индикаторы оценки:

- 1-4 – качество слабо проявляется, низкий уровень;
- 5-7 – средний уровень проявления качества;
- 8-10 – высокий уровень проявления качества.

Диагностика проводилась в течение 2015-2016, 2016-2017, 2017-2018, 2018-2019 и в 2019-2020 учебных годах и осуществлялась методом включенного педагогического наблюдения.

Уровень освоения дополнительной общеразвивающей программы осуществляется с применением оценочных материалов.

Диагностика проводится мной регулярно с 2015 года, и результаты диагностических исследований свидетельствуют о положительной динамике в результатах освоения программы. В личном кабинете на сайте педагогической поддержки «Вместе за руку» оформлены результаты диагностики уровня обученности учащихся и мотивации выбора

объединения. Я приняла участие в этой работе с 2018 года. В результате педагогического наблюдения заполняются таблицы, строятся графики; на основе их анализа делаются обобщенные выводы о сформированности у учащихся знаний, умений и навыков за год обучения, что позволяет делать соответствующие выводы о результатах освоения дополнительных общеразвивающих программ. Диагностика уровня обученности проводится три раза в год осуществляется с помощью бесед, метода включенного педагогического наблюдения, метода анализа деятельности и результатов деятельности учащихся.

Ниже приводятся данные с сайта за 2018-2019 и 2019-2020 учебные годы.

По программе «Театр в начальной школе» приводятся данные для группы 2.1. – второй год обучения за 2018-2019 год и группы 3.1. – третий год обучения за 2019-2020 год по трем периодам. Программа рассчитана на один год.

По программе «Театр для жизни и сцены» - данные для группы 1.1. за 2018-2019 год и группы 1.1. за 2019-2020 год. Программа рассчитана на один год.

По программе «Легкое дыхание» приводятся данные для группы 1.1. – первый год обучения за 2018-2019 год и группы 2.1. – второй год обучения за 2019-2020 год по трем периодам. Программа рассчитана на два года.

2018-2019 учебный год

Обученность по программе**Данные**

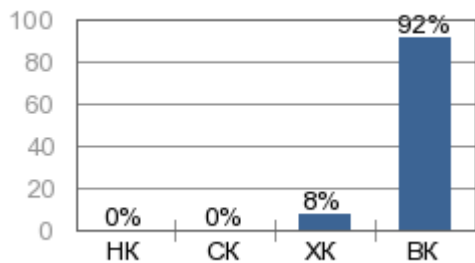
Объединение: «Лёгкое дыхание (средн.шк.возраст) - 2 года»

Группа: №1.1

Период: 01.03–31.05

Количество отметок за период: Максимальный балл: **10**

Учащиеся	Балл	Качество
1. Болдырева Т.А.	<input type="text" value="10"/>	ВК
2. Горшенин В.В.	<input type="text" value="9"/>	ВК
3. Иванова А.Н.	<input type="text" value="10"/>	ВК
4. Кулешов А.И.	<input type="text" value="10"/>	ВК
5. Мирошкина М.В.	<input type="text" value="8"/>	ХК
6. Наталуха Д.В.	<input type="text" value="9"/>	ВК
7. Павлова Я.С.	<input type="text" value="9"/>	ВК
8. Подшибякин К.Н.	<input type="text" value="9"/>	ВК
9. Ревин А.П.	<input type="text" value="10"/>	ВК
10. Смирнова К.Л.	<input type="text" value="10"/>	ВК
11. Субботина В.С.	<input type="text" value="10"/>	ВК
12. Суханов В.Е.	<input type="text" value="9"/>	ВК
13. Шмыгарев С.В.	<input type="text" value="9"/>	ВК

Результаты диагностирования

В конце учебного года 8% детей показали хорошее качество обученности, что соответствует репродуктивному уровню обучения, 92% детей показали высокое качество обученности, что соответствует творческому уровню обучения.

Обученность по программе**Данные**

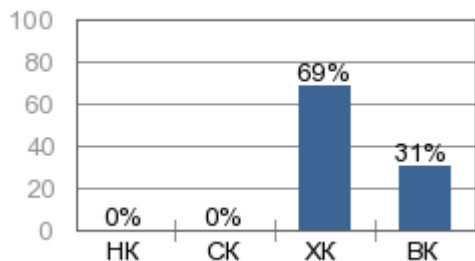
Объединение: «Лёгкое дыхание (средн.шк.возраст) - 2 года»

Группа: №1.1

Период: 01.12–29.02

Количество отметок за период: Максимальный балл: **10**

Учащиеся	Балл	Качество
1. Болдырева Т.А.	<input type="text" value="9"/>	ВК
2. Горшенин В.В.	<input type="text" value="9"/>	ВК
3. Иванова А.Н.	<input type="text" value="7"/>	ХК
4. Кулешов А.И.	<input type="text" value="8"/>	ХК
5. Мирошкина М.В.	<input type="text" value="7"/>	ХК
6. Наталуха Д.В.	<input type="text" value="8"/>	ХК
7. Павлова Я.С.	<input type="text" value="8"/>	ХК
8. Подшибякин К.Н.	<input type="text" value="9"/>	ВК
9. Ревин А.П.	<input type="text" value="8"/>	ХК
10. Смирнова К.Л.	<input type="text" value="8"/>	ХК
11. Субботина В.С.	<input type="text" value="8"/>	ХК
12. Суханов В.Е.	<input type="text" value="9"/>	ВК
13. Шмыгарев С.В.	<input type="text" value="7"/>	ХК

Результаты диагностирования

В середине учебного года 69% детей показали хорошее качество обученности, что соответствует репродуктивному уровню обучения, 31% детей показали высокое качество обученности, что соответствует творческому уровню обучения.

Обученность по программе**Данные**

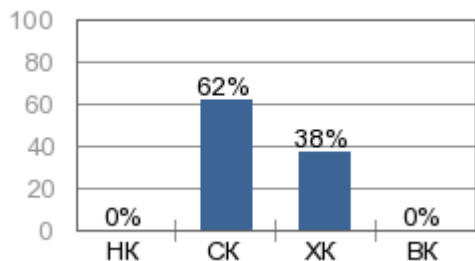
Объединение: «Лёгкое дыхание (средн.шк.возраст) - 2 года»

Группа: №1.1

Период: 01.09–30.11

Количество отметок за период: Максимальный балл: **10**

Учащиеся	Балл	Качество
1. Болдырева Т.А.	<input type="text" value="8"/>	ХК
2. Горшенин В.В.	<input type="text" value="6"/>	СК
3. Иванова А.Н.	<input type="text" value="6"/>	СК
4. Кулешов А.И.	<input type="text" value="5"/>	СК
5. Мирошкина М.В.	<input type="text" value="5"/>	СК
6. Наталуха Д.В.	<input type="text" value="8"/>	ХК
7. Павлова Я.С.	<input type="text" value="7"/>	ХК
8. Подшибякин К.Н.	<input type="text" value="6"/>	СК
9. Ревин А.П.	<input type="text" value="6"/>	СК
10. Смирнова К.Л.	<input type="text" value="8"/>	ХК
11. Субботина В.С.	<input type="text" value="8"/>	ХК
12. Суханов В.Е.	<input type="text" value="6"/>	СК
13. Шмыгарев С.В.	<input type="text" value="6"/>	СК

Результаты диагностирования

В начале учебного года 62% детей показали среднее качество обученности, что соответствует информационному уровню обучения, 38% детей показали хорошее качество обученности, что соответствует репродуктивному уровню обучения.

Обученность по программе**Данные**

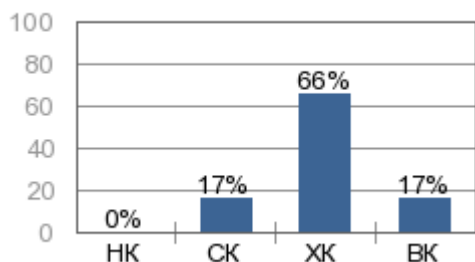
Объединение: «Театр в начальной школе» (мл.шк. возраст)-4 года»

Группа: №2.1

Период: 01.09–30.11

Количество отметок за период: Максимальный балл: **10**

Учащиеся	Балл	Качество
1. Аргыкбаева С.С.	<input type="text" value="10"/>	ВК
2. Булгакова Д.Е.	<input type="text" value="8"/>	ХК
3. Ваштаева К.А.	<input type="text" value="8"/>	ХК
4. Вершинин А.С.	<input type="text" value="6"/>	СК
5. Гусев Д.А.	<input type="text" value="9"/>	ВК
6. Дехканбаева С.Т.	<input type="text" value="7"/>	ХК
7. Клиндухова П.Д.	<input type="text" value="8"/>	ХК
8. Сулейманова А.А.	<input type="text" value="7"/>	ХК
9. Таловская В.А.	<input type="text" value="8"/>	ХК
10. Чиминев Т.Д.	<input type="text" value="8"/>	ХК
11. Шашкова А.Е.	<input type="text" value="6"/>	СК
12. Эргешев Б.А.	<input type="text" value="7"/>	ХК

Результаты диагностирования

В начале учебного года 17% детей показали среднее качество обученности, что соответствует информационному уровню обучения, 66% детей показали хорошее качество обученности, что соответствует репродуктивному уровню обучения, 17% детей показали высокое качество обученности, что соответствует творческому уровню обучения.

Обученность по программе**Данные**

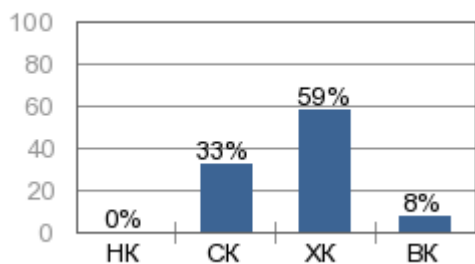
Объединение: «Театр в начальной школе» (мл.шк. возраст)-4 года»

Группа: №2.1

Период: 01.12–29.02

Количество отметок за период: Максимальный балл: **10**

Учащиеся	Балл	Качество
1. Аргыкбаева С.С.	<input type="text" value="7"/>	ХК
2. Булгакова Д.Е.	<input type="text" value="7"/>	ХК
3. Ваштаева К.А.	<input type="text" value="8"/>	ХК
4. Вершинин А.С.	<input type="text" value="6"/>	СК
5. Гусев Д.А.	<input type="text" value="9"/>	ВК
6. Дехканбаева С.Т.	<input type="text" value="6"/>	СК
7. Клиндухова П.Д.	<input type="text" value="7"/>	ХК
8. Сулейманова А.А.	<input type="text" value="6"/>	СК
9. Таловская В.А.	<input type="text" value="6"/>	СК
10. Чиминев Т.Д.	<input type="text" value="8"/>	ХК
11. Шашкова А.Е.	<input type="text" value="7"/>	ХК
12. Эргешев Б.А.	<input type="text" value="8"/>	ХК

Результаты диагностирования

В середине учебного года 33% детей показали среднее качество обученности, что соответствует информационному уровню обучения, 59% детей показали хорошее качество обученности, что соответствует репродуктивному уровню обучения, 8% детей показали высокое качество обученности, что соответствует творческому уровню обучения.

Обученность по программе**Данные**

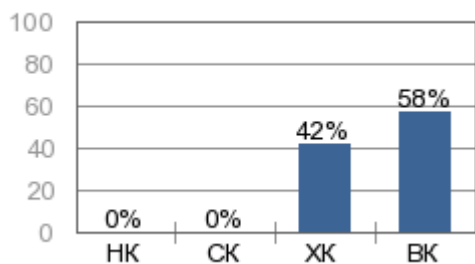
Объединение: «Театр в начальной школе» (мл.шк. возраст)-4 года»

Группа: №2.1

Период: 01.03–31.05

Количество отметок за период: Максимальный балл: **10**

Учащиеся	Балл	Качество
1. Аргыкбаева С.С.	<input type="text" value="10"/>	ВК
2. Булгакова Д.Е.	<input type="text" value="8"/>	ХК
3. Ваштаева К.А.	<input type="text" value="9"/>	ВК
4. Вершинин А.С.	<input type="text" value="8"/>	ХК
5. Гусев Д.А.	<input type="text" value="10"/>	ВК
6. Дехканбаева С.Т.	<input type="text" value="8"/>	ХК
7. Клиндухова П.Д.	<input type="text" value="9"/>	ВК
8. Сулейманова А.А.	<input type="text" value="8"/>	ХК
9. Таловская В.А.	<input type="text" value="9"/>	ВК
10. Чиминев Т.Д.	<input type="text" value="10"/>	ВК
11. Шашкова А.Е.	<input type="text" value="8"/>	ХК
12. Эргешев Б.А.	<input type="text" value="9"/>	ВК

Результаты диагностирования

В конце учебного года 42% детей показали хорошее качество обученности, что соответствует репродуктивному уровню обучения, 58% детей показали высокое качество обученности, что соответствует творческому уровню обучения.

Обученность по программе**Данные**

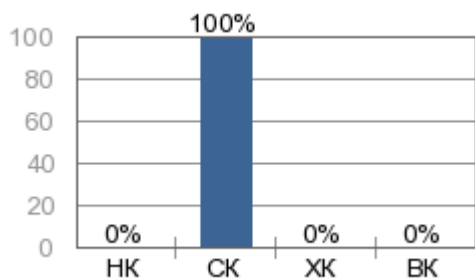
Объединение: «Театр для жизни и сцены» - 1 год»

Группа: №1.1

Период: 01.09–30.11

Количество отметок за период: Максимальный балл: **10**

Учащиеся	Балл	Качество
1. Бояркина А.А.	<input type="text" value="5"/>	СК
2. Гусак В.М.	<input type="text" value="5"/>	СК
3. Изосимова А.А.	<input type="text" value="5"/>	СК
4. Левицкая С.А.	<input type="text" value="5"/>	СК
5. Нужина С.А.	<input type="text" value="5"/>	СК
6. Пересенкова В.А.	<input type="text" value="5"/>	СК
7. Понуровская А.В.	<input type="text" value="5"/>	СК
8. Понуровская М.В.	<input type="text" value="5"/>	СК
9. Рядун А.А.	<input type="text" value="5"/>	СК
10. Совкова М.А.	<input type="text" value="5"/>	СК
11. Табатчикова А.М.	<input type="text" value="5"/>	СК
12. Тимофеева Е.Н.	<input type="text" value="5"/>	СК
13. Тирская П.А.	<input type="text" value="5"/>	СК
14. Устинова В.Р.	<input type="text" value="5"/>	СК

Результаты диагностирования

В начале учебного года 100% детей показали среднее качество обученности, что соответствует информационному уровню обучения.

Обученность по программе**Данные**

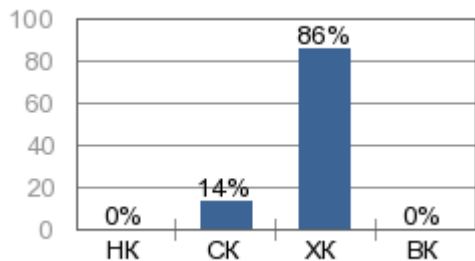
Объединение: «Театр для жизни и сцены» - 1 год»

Группа: №1.1

Период: 01.12–29.02

Количество отметок за период: Максимальный балл: **10**

Учащиеся	Балл	Качество
1. Бояркина А.А.	<input type="text" value="7"/>	ХК
2. Гусак В.М.	<input type="text" value="7"/>	ХК
3. Изосимова А.А.	<input type="text" value="7"/>	ХК
4. Левицкая С.А.	<input type="text" value="7"/>	ХК
5. Нужина С.А.	<input type="text" value="6"/>	СК
6. Пересенкова В.А.	<input type="text" value="8"/>	ХК
7. Понуровская А.В.	<input type="text" value="7"/>	ХК
8. Понуровская М.В.	<input type="text" value="8"/>	ХК
9. Рядун А.А.	<input type="text" value="8"/>	ХК
10. Совкова М.А.	<input type="text" value="7"/>	ХК
11. Табатчикова А.М.	<input type="text" value="6"/>	СК
12. Тимофеева Е.Н.	<input type="text" value="8"/>	ХК
13. Тирская П.А.	<input type="text" value="8"/>	ХК
14. Устинова В.Р.	<input type="text" value="7"/>	ХК

Результаты диагностирования

В середине учебного года 14% детей показали среднее качество обученности, что соответствует информационному уровню обучения, 86% детей показали хорошее качество обученности, что соответствует репродуктивному уровню обучения.

Обученность по программе**Данные**

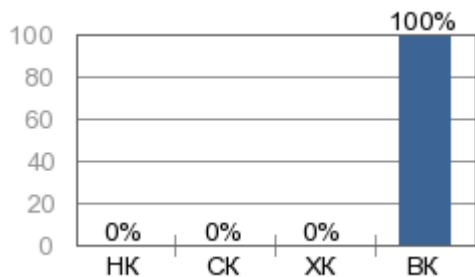
Объединение: «Театр для жизни и сцены» - 1 год»

Группа: №1.1

Период: 01.03–31.05

Количество отметок за период: Максимальный балл: **10**

Учащиеся	Балл	Качество
1. Бояркина А.А.	<input type="text" value="9"/>	ВК
2. Гусак В.М.	<input type="text" value="9"/>	ВК
3. Изосимова А.А.	<input type="text" value="9"/>	ВК
4. Левицкая С.А.	<input type="text" value="9"/>	ВК
5. Нужина С.А.	<input type="text" value="9"/>	ВК
6. Пересенкова В.А.	<input type="text" value="9"/>	ВК
7. Понуровская А.В.	<input type="text" value="9"/>	ВК
8. Понуровская М.В.	<input type="text" value="9"/>	ВК
9. Рядун А.А.	<input type="text" value="9"/>	ВК
10. Совкова М.А.	<input type="text" value="9"/>	ВК
11. Табатчикова А.М.	<input type="text" value="9"/>	ВК
12. Тимофеева Е.Н.	<input type="text" value="9"/>	ВК
13. Тирская П.А.	<input type="text" value="9"/>	ВК
14. Устинова В.Р.	<input type="text" value="9"/>	ВК

Результаты диагностирования

В конце учебного года 100% детей показали высокое качество обученности, что соответствует творческому уровню обучения.

2019-2020 учебный год

Обученность по программе**Данные**

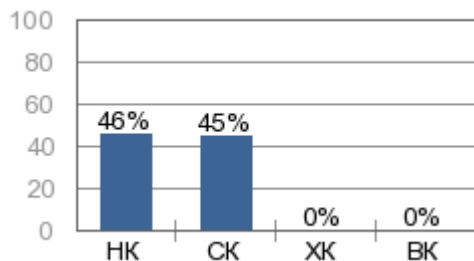
Объединение: «Лёгкое дыхание (средн.шк.возраст) - 2 года»

Группа: №2.1

Период: 01.09–30.11

Количество отметок за период: Максимальный балл: **10**

Учащиеся	Балл	Качество
1. Абельдинова Е.О.	<input type="text" value="4"/>	НК
2. Киржаева А.А.	<input type="text" value="4"/>	НК
3. Левшин М.Н.	<input type="text" value="4"/>	НК
4. Макиевская П.А.	<input type="text" value="5"/>	СК
5. Муратова Е.Г.	<input type="text" value="4"/>	НК
6. Патрушева В.Д.	<input type="text" value="0"/>	ПК
7. Попельнюк В.А.	<input type="text" value="4"/>	НК
8. Поплаухин С.М.	<input type="text" value="5"/>	СК
9. Ревина Э.П.	<input type="text" value="5"/>	СК
10. Рожнова П.П.	<input type="text" value="5"/>	СК
11. Худяков Е.Д.	<input type="text" value="5"/>	СК

Результаты диагностирования

В начале учебного года 46% детей показали низкое качество обученности и 45% детей показали среднее качество обученности, что соответствует информационному уровню обучения.

Обученность по программе**Данные**

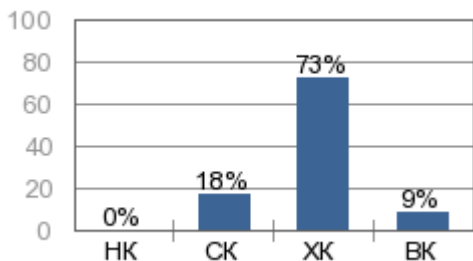
Объединение: «Лёгкое дыхание (средн.шк.возраст) - 2 года»

Группа: №2.1

Период: 01.12–29.02

Количество отметок за период: Максимальный балл: **10**

Учащиеся	Балл	Качество
1. Абельдинова Е.О.	<input type="text" value="7"/>	ХК
2. Киржаева А.А.	<input type="text" value="5"/>	СК
3. Левшин М.Н.	<input type="text" value="8"/>	ХК
4. Макиевская П.А.	<input type="text" value="7"/>	ХК
5. Муратова Е.Г.	<input type="text" value="8"/>	ХК
6. Патрушева В.Д.	<input type="text" value="5"/>	СК
7. Попельнюк В.А.	<input type="text" value="7"/>	ХК
8. Поплаухин С.М.	<input type="text" value="7"/>	ХК
9. Ревина Э.П.	<input type="text" value="7"/>	ХК
10. Рожнова П.П.	<input type="text" value="8"/>	ХК
11. Худяков Е.Д.	<input type="text" value="9"/>	ВК

Результаты диагностирования

В середине учебного года 18% детей показали среднее качество обученности, что соответствует информационному уровню обучения, 73% детей показали хорошее качество обученности, что соответствует репродуктивному уровню обучения, 9% детей показали высокое качество обученности, что соответствует творческому уровню обучения.

Обученность по программе**Данные**

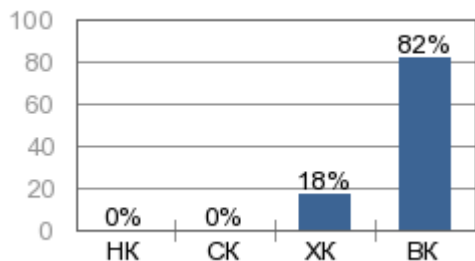
Объединение: «Лёгкое дыхание (средн.шк.возраст) - 2 года»

Группа: №2.1

Период: 01.03–31.05

Количество отметок за период: Максимальный балл: **10**

Учащиеся	Балл	Качество
1. Абельдинова Е.О.	<input type="text" value="10"/>	ВК
2. Киржаева А.А.	<input type="text" value="8"/>	ХК
3. Левшин М.Н.	<input type="text" value="10"/>	ВК
4. Макиевская П.А.	<input type="text" value="9"/>	ВК
5. Муратова Е.Г.	<input type="text" value="10"/>	ВК
6. Патрушева В.Д.	<input type="text" value="8"/>	ХК
7. Попельнюк В.А.	<input type="text" value="10"/>	ВК
8. Поплаухин С.М.	<input type="text" value="10"/>	ВК
9. Ревина Э.П.	<input type="text" value="10"/>	ВК
10. Рожнова П.П.	<input type="text" value="10"/>	ВК
11. Худяков Е.Д.	<input type="text" value="10"/>	ВК

Результаты диагностирования

В конце учебного года 18% детей показали хорошее качество обученности, что соответствует репродуктивному уровню обучения, 82% детей показали высокое качество обученности, что соответствует творческому уровню обучения.

Обученность по программе**Данные**

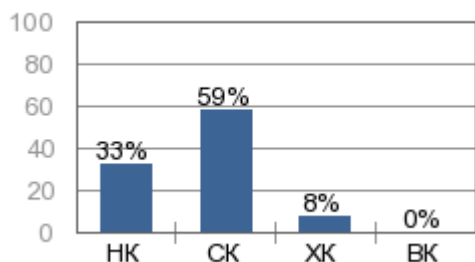
Объединение: «Театр в начальной школе» (мл.шк. возраст)-4 года»

Группа: №3.1

Период: 01.09–30.11

Количество отметок за период: Максимальный балл: **10**

Учащиеся	Балл	Качество
1. Адигамова К.Р.	<input type="text" value="5"/>	СК
2. Ивченко М.В.	<input type="text" value="5"/>	СК
3. Колесникова О.И.	<input type="text" value="3"/>	НК
4. Куртуков П.В.	<input type="text" value="3"/>	НК
5. Мухтоджов Р.И.	<input type="text" value="4"/>	НК
6. Наволокин Ф.М.	<input type="text" value="3"/>	НК
7. Постников Е.Д.	<input type="text" value="5"/>	СК
8. Терзян М.Г.	<input type="text" value="5"/>	СК
9. Фирсов Д.В.	<input type="text" value="5"/>	СК
10. Чиминев Т.Д.	<input type="text" value="7"/>	ХК
11. Чупрова С.А.	<input type="text" value="5"/>	СК
12. Эргешев Б.А.	<input type="text" value="6"/>	СК

Результаты диагностирования

В начале учебного года 33% детей показали низкое качество обученности и 59% детей показали среднее качество обученности, что соответствует информационному уровню обучения, 8% детей показали хорошее качество обученности, что соответствует репродуктивному уровню обучения.

Обученность по программе**Данные**

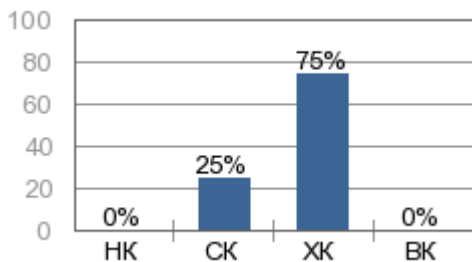
Объединение: «Театр в начальной школе» (мл.шк. возраст)-4 года»

Группа: №3.1

Период: 01.12–29.02

Количество отметок за период: Максимальный балл: **10**

Учащиеся	Балл	Качество
1. Адигамова К.Р.	<input type="text" value="7"/>	ХК
2. Ивченко М.В.	<input type="text" value="7"/>	ХК
3. Колесникова О.И.	<input type="text" value="5"/>	СК
4. Куртуков П.В.	<input type="text" value="6"/>	СК
5. Мухтоджов Р.И.	<input type="text" value="8"/>	ХК
6. Наволокин Ф.М.	<input type="text" value="7"/>	ХК
7. Постников Е.Д.	<input type="text" value="7"/>	ХК
8. Терзян М.Г.	<input type="text" value="8"/>	ХК
9. Фирсов Д.В.	<input type="text" value="8"/>	ХК
10. Чиминев Т.Д.	<input type="text" value="8"/>	ХК
11. Чупрова С.А.	<input type="text" value="8"/>	ХК
12. Эргешев Б.А.	<input type="text" value="6"/>	СК

Результаты диагностирования

В середине учебного года 25% детей показали среднее качество обученности, что соответствует информационному уровню обучения, 75% детей показали хорошее качество обученности, что соответствует репродуктивному уровню обучения.

Обученность по программе**Данные**

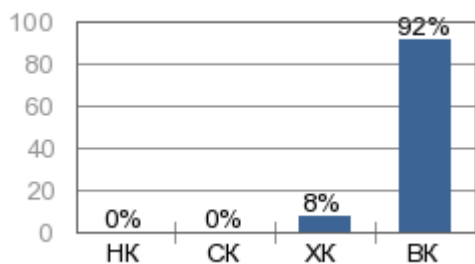
Объединение: «Театр в начальной школе» (мл.шк. возраст)-4 года»

Группа: №3.1

Период: 01.03–31.05

Количество отметок за период: Максимальный балл: **10**

Учащиеся	Балл	Качество
1. Адигамова К.Р.	<input type="text" value="10"/>	ВК
2. Ивченко М.В.	<input type="text" value="10"/>	ВК
3. Колесникова О.И.	<input type="text" value="8"/>	ХК
4. Куртуков П.В.	<input type="text" value="9"/>	ВК
5. Мухтоджов Р.И.	<input type="text" value="10"/>	ВК
6. Наволокин Ф.М.	<input type="text" value="10"/>	ВК
7. Постников Е.Д.	<input type="text" value="9"/>	ВК
8. Терзян М.Г.	<input type="text" value="10"/>	ВК
9. Фирсов Д.В.	<input type="text" value="10"/>	ВК
10. Чиминев Т.Д.	<input type="text" value="10"/>	ВК
11. Чупрова С.А.	<input type="text" value="10"/>	ВК
12. Эргешев Б.А.	<input type="text" value="9"/>	ВК

Результаты диагностирования

В конце учебного года 8% детей показали хорошее качество обученности, что соответствует репродуктивному уровню обучения, 92% детей показали высокое качество обученности, что соответствует творческому уровню обучения.

Обученность по программе**Данные**

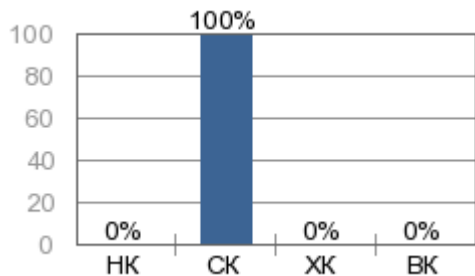
Объединение: «Театр для жизни и сцены» - 1 год»

Группа: №1.1

Период: 01.09–30.11

Количество отметок за период: Максимальный балл: **10**

Учащиеся	Балл	Качество
1. Белкина П.Н.	<input type="text" value="5"/>	СК
2. Бояркина А.А.	<input type="text" value="5"/>	СК
3. Дворник С.М.	<input type="text" value="5"/>	СК
4. Дудина С.Е.	<input type="text" value="5"/>	СК
5. Иващенко М.А.	<input type="text" value="5"/>	СК
6. Ивченко М.В.	<input type="text" value="5"/>	СК
7. Изосимова А.А.	<input type="text" value="5"/>	СК
8. Леонгард Р.А.	<input type="text" value="5"/>	СК
9. Медведева М.В.	<input type="text" value="5"/>	СК
10. Ракута А.И.	<input type="text" value="5"/>	СК
11. Сатгыбекова А.Р.	<input type="text" value="5"/>	СК
12. Совкова М.А.	<input type="text" value="5"/>	СК
13. Табатчикова А.М.	<input type="text" value="5"/>	СК
14. Тимофеева Е.Н.	<input type="text" value="5"/>	СК
15. Уразбахтина К.Р.	<input type="text" value="5"/>	СК

Результаты диагностирования

В начале учебного года 100% детей показали среднее качество обученности, что соответствует информационному уровню обучения.

Обученность по программе**Данные**

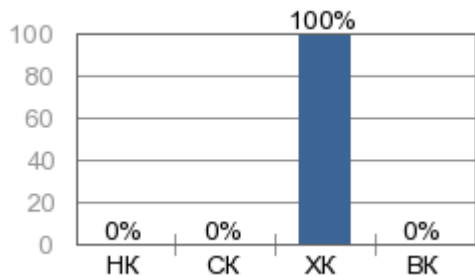
Объединение: «Театр для жизни и сцены» - 1 год»

Группа: №1.1

Период: 01.12–29.02

Количество отметок за период: Максимальный балл: **10**

Учащиеся	Балл	Качество
1. Белкина П.Н.	<input type="text" value="7"/>	ХК
2. Бояркина А.А.	<input type="text" value="7"/>	ХК
3. Дворник С.М.	<input type="text" value="7"/>	ХК
4. Дудина С.Е.	<input type="text" value="7"/>	ХК
5. Иващенко М.А.	<input type="text" value="7"/>	ХК
6. Ивченко М.В.	<input type="text" value="7"/>	ХК
7. Изосимова А.А.	<input type="text" value="7"/>	ХК
8. Леонгард Р.А.	<input type="text" value="7"/>	ХК
9. Медведева М.В.	<input type="text" value="7"/>	ХК
10. Ракута А.И.	<input type="text" value="7"/>	ХК
11. Сатгыбекова А.Р.	<input type="text" value="7"/>	ХК
12. Совкова М.А.	<input type="text" value="7"/>	ХК
13. Табатчикова А.М.	<input type="text" value="7"/>	ХК
14. Тимофеева Е.Н.	<input type="text" value="7"/>	ХК
15. Уразбахтина К.Р.	<input type="text" value="7"/>	ХК

Результаты диагностирования

В середине учебного года 100% детей показали хорошее качество обученности, что соответствует репродуктивному уровню обучения.

Обученность по программе**Данные**

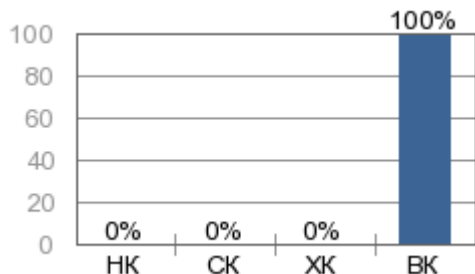
Объединение: «Театр для жизни и сцены» - 1 год»

Группа: №1.1

Период: 01.03–31.05

Количество отметок за период: Максимальный балл: **10**

Учащиеся	Балл	Качество
1. Белкина П.Н.	<input type="text" value="10"/>	ВК
2. Бояркина А.А.	<input type="text" value="9"/>	ВК
3. Дворник С.М.	<input type="text" value="9"/>	ВК
4. Дудина С.Е.	<input type="text" value="10"/>	ВК
5. Иващенко М.А.	<input type="text" value="9"/>	ВК
6. Ивченко М.В.	<input type="text" value="9"/>	ВК
7. Изосимова А.А.	<input type="text" value="10"/>	ВК
8. Леонгард Р.А.	<input type="text" value="9"/>	ВК
9. Медведева М.В.	<input type="text" value="9"/>	ВК
10. Ракута А.И.	<input type="text" value="9"/>	ВК
11. Сатгыбекова А.Р.	<input type="text" value="9"/>	ВК
12. Совкова М.А.	<input type="text" value="9"/>	ВК
13. Табатчикова А.М.	<input type="text" value="9"/>	ВК
14. Тимофеева Е.Н.	<input type="text" value="10"/>	ВК
15. Уразбахтина К.Р.	<input type="text" value="9"/>	ВК

Результаты диагностирования

В конце учебного года 100% детей показали высокое качество обученности, что соответствует творческому уровню обучения.

Диагностические материалы, свидетельствующие об уровне мотивации выбора театральной студии «Легкое дыхание»

Цель: определить мотивацию выбора учащихся театральной студии «Легкое дыхание».

Диагностика мотивации проводилась на сайте « Вместе за руку» с 2018 года. Данные приводятся за 2018-2019 учебный год и 2019-2020 учебный год.

Дети заполняют анкету, выбирая ТОЛЬКО ОДИН вариант из предложенных.

Дорогой друг, ответь на вопрос: «Почему ты выбрал именно это объединение?».

Выбери ТОЛЬКО ОДИН вариант из предложенных и обведи кружочком цифру.

1. Хочу занять своё свободное время.
2. Хочу подготовиться к выбору профессии.
3. Хочу общаться.
4. Хочу найти новых друзей.
5. Хочу узнать новое и интересное.
6. Считаю, что знания пригодятся в жизни.
7. Нравится, как педагог ведёт занятия.
8. Хочу заниматься любимым делом.

Обработка анкет «Почему ты выбрал именно это объединение?» проводится педагогом.

№	Вопрос	Количество выборов
1.	Хочу занять своё свободное время	
2.	Хочу подготовиться к выбору профессии	
3.	Хочу общаться	
4.	Хочу найти новых друзей	
5.	Хочу узнать новое и интересное	
6.	Считаю, что знания пригодятся в жизни	
7.	Нравится, как педагог ведёт занятия	
8.	Хочу заниматься любимым делом	

2018-2019 учебный год

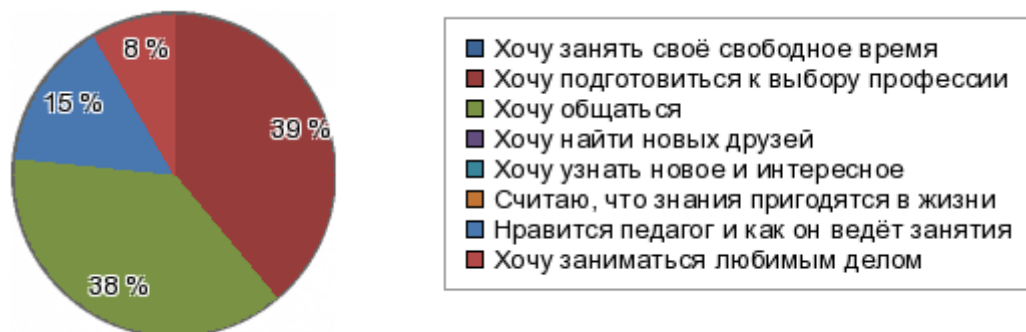
Мотивация выбора объединения**Данные**

Объединение: «Лёгкое дыхание (средн.шк.возраст) - 2 года»

Группа: №1.1

Период: 01.09–31.12

№	Вопрос	Кол-во выборов
1.	Хочу занять своё свободное время	0
2.	Хочу подготовиться к выбору профессии	5
3.	Хочу общаться	5
4.	Хочу найти новых друзей	0
5.	Хочу узнать новое и интересное	0
6.	Считаю, что знания пригодятся в жизни	0
7.	Нравится педагог и как он ведёт занятия	2
8.	Хочу заниматься любимым делом	1

Результаты диагностирования

Большинство (39%) детей выбрали ответ «Хочу подготовиться к выбору профессии».

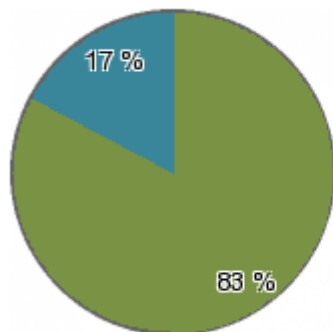
Мотивация выбора объединения**Данные**

Объединение: «Театр в начальной школе» (мл.шк. возраст)-4 года»

Группа: №2.1

Период: 01.09–31.12

№	Вопрос	Кол-во выборов
1.	Хочу занять своё свободное время	0
2.	Хочу подготовиться к выбору профессии	0
3.	Хочу общаться	10
4.	Хочу найти новых друзей	0
5.	Хочу узнать новое и интересное	2
6.	Считаю, что знания пригодятся в жизни	0
7.	Нравится педагог и как он ведёт занятия	0
8.	Хочу заниматься любимым делом	0

Результаты диагностирования

- Хочу занять своё свободное время
- Хочу подготовиться к выбору профессии
- Хочу общаться
- Хочу найти новых друзей
- Хочу узнать новое и интересное
- Считаю, что знания пригодятся в жизни
- Нравится педагог и как он ведёт занятия
- Хочу заниматься любимым делом

Большинство (83%) детей выбрали ответ «Хочу общаться».

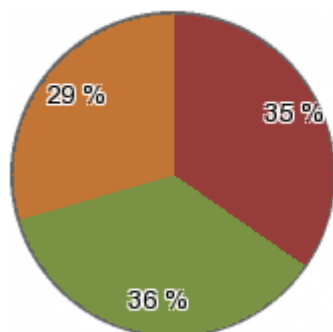
Мотивация выбора объединения**Данные**

Объединение: «Театр для жизни и сцены» - 1 год»

Группа: №1.1

Период: 01.09–31.12

№	Вопрос	Кол-во выборов
1.	Хочу занять своё свободное время	0
2.	Хочу подготовиться к выбору профессии	5
3.	Хочу общаться	5
4.	Хочу найти новых друзей	0
5.	Хочу узнать новое и интересное	0
6.	Считаю, что знания пригодятся в жизни	4
7.	Нравится педагог и как он ведёт занятия	0
8.	Хочу заниматься любимым делом	0

Результаты диагностирования

- Хочу занять своё свободное время
- Хочу подготовиться к выбору профессии
- Хочу общаться
- Хочу найти новых друзей
- Хочу узнать новое и интересное
- Считаю, что знания пригодятся в жизни
- Нравится педагог и как он ведёт занятия
- Хочу заниматься любимым делом

Большинство (36%) детей выбрали ответ «Хочу общаться».

2019-2020 учебный год

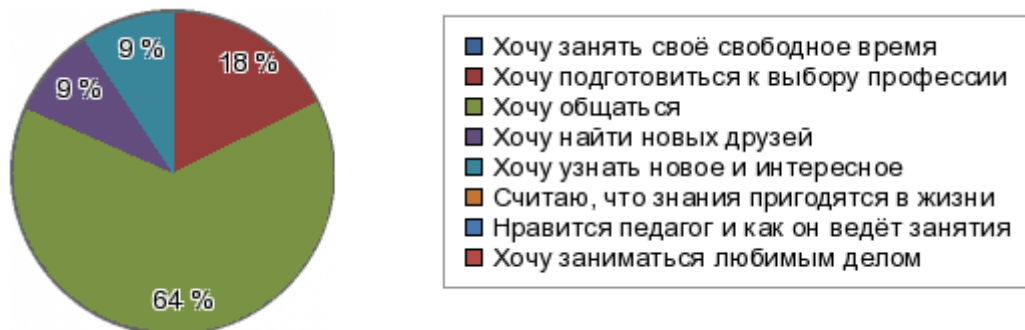
Мотивация выбора объединения**Данные**

Объединение: «Лёгкое дыхание (средн.шк.возраст) - 2 года»

Группа: №2.1

Период: 01.09–31.12

№	Вопрос	Кол-во выборов
1.	Хочу занять своё свободное время	0
2.	Хочу подготовиться к выбору профессии	2
3.	Хочу общаться	7
4.	Хочу найти новых друзей	1
5.	Хочу узнать новое и интересное	1
6.	Считаю, что знания пригодятся в жизни	0
7.	Нравится педагог и как он ведёт занятия	0
8.	Хочу заниматься любимым делом	0

Результаты диагностирования

Большинство (64%) детей выбрали ответ «Хочу общаться».

Мотивация выбора объединения

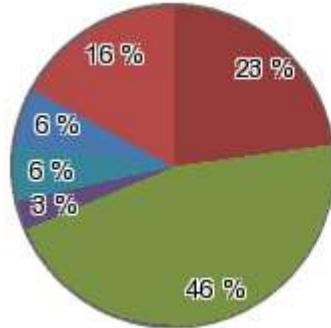
Данные

Диагностированных: 3

Объединение: «Лёгкое дыхание (средн.шк.возраст) - 2 года»

Период: Весь год

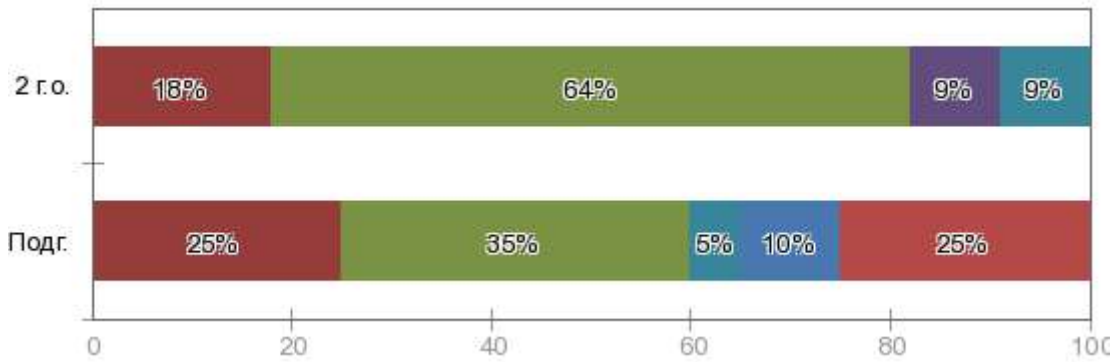
Результаты диагностирования



- Хочу занять своё свободное время
- Хочу подготовиться к выбору профессии
- Хочу общаться
- Хочу найти новых друзей
- Хочу узнать новое и интересное
- Считаю, что знания пригодятся в жизни
- Нравится педагог и как он ведёт занятия
- Хочу заниматься любимым делом

Большинство (46%) детей выбрали ответ «Хочу общаться».

Динамика по годам обучения



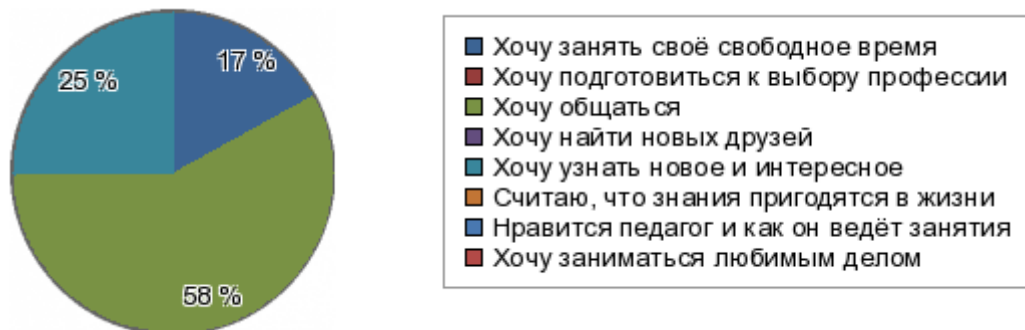
Мотивация выбора объединения**Данные**

Объединение: «Театр в начальной школе» (мл.шк. возраст)-4 года»

Группа: №3.1

Период: 01.09–31.12

№	Вопрос	Кол-во выборов
1.	Хочу занять своё свободное время	2
2.	Хочу подготовиться к выбору профессии	0
3.	Хочу общаться	7
4.	Хочу найти новых друзей	0
5.	Хочу узнать новое и интересное	3
6.	Считаю, что знания пригодятся в жизни	0
7.	Нравится педагог и как он ведёт занятия	0
8.	Хочу заниматься любимым делом	0

Результаты диагностирования

Большинство (58%) детей выбрали ответ «Хочу общаться».

Мотивация выбора объединения

Данные

Диагностированных: 5

Объединение: «Театр в начальной школе» (мл.шк. возраст)-4 года»

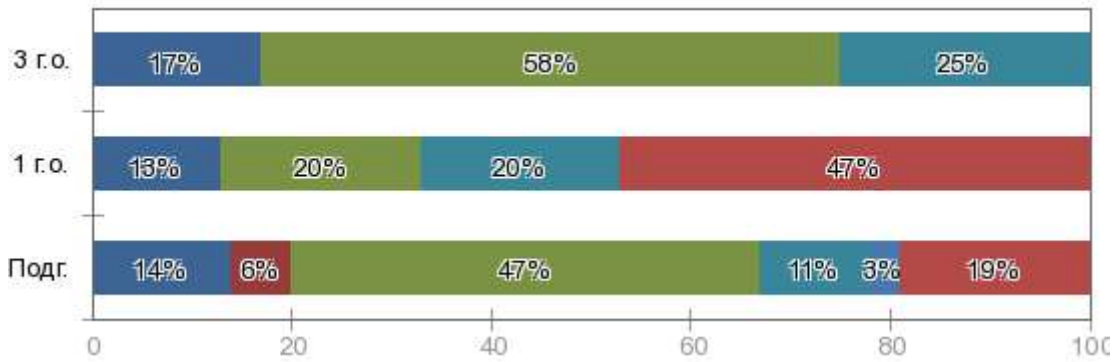
Период: Весь год

Результаты диагностирования



Большинство (43%) детей выбрали ответ «Хочу общаться».

Динамика по годам обучения



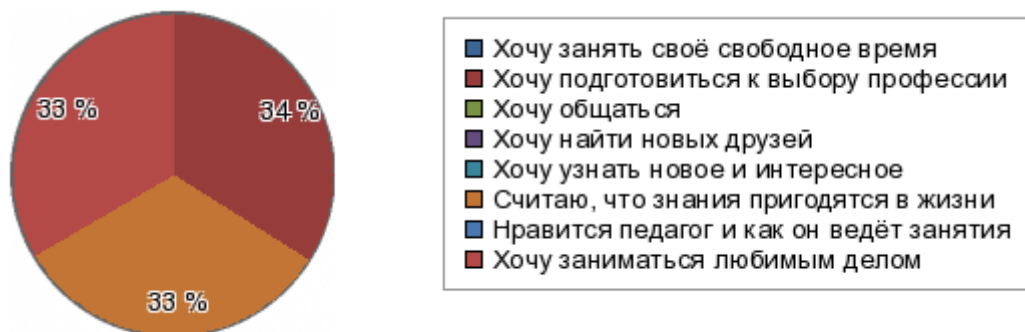
Мотивация выбора объединения**Данные**

Объединение: «Театр для жизни и сцены» - 1 год»

Группа: №1.1

Период: 01.09–31.12

№	Вопрос	Кол-во выборов
1.	Хочу занять своё свободное время	0
2.	Хочу подготовиться к выбору профессии	5
3.	Хочу общаться	0
4.	Хочу найти новых друзей	0
5.	Хочу узнать новое и интересное	0
6.	Считаю, что знания пригодятся в жизни	5
7.	Нравится педагог и как он ведёт занятия	0
8.	Хочу заниматься любимым делом	5

Результаты диагностирования

Большинство (34%) детей выбрали ответ «Хочу подготовиться к выбору профессии».

Мотивация выбора объединения

Данные

Диагностированных: 5

Объединение: «Театр для жизни и сцены» - 1 год»

Период: Весь год

Результаты диагностирования



Большинство (35%) детей выбрали ответ «Хочу подготовиться к выбору профессии».

Динамика по годам обучения

