

Функциональная грамотность: определение, назначение, применение

На сегодняшний день в сфере образования функциональная грамотность становится одной из главных тем для обсуждения на всех уровнях: и в школах, и в Министерстве просвещения, и в Совете по науке и образованию. В чем же ее важность и актуальность?

Современный мир стал гораздо сложнее, чем был двадцать, а тем более тридцать лет назад. Эти сложности требуют особого подхода в педагогике: это связано с появлением новых технологий, новых профессий, сфер экономики и с социально-психологическими изменениями самого человека.

Появились новые профессии, которые будут востребованы в ближайшем будущем и овладение которыми требует новых навыков. Это можно проследить в «Атласе новых профессий». Соответственно, необходимы новые компетенции, чтобы соответствовать предложенным профессиям. Так, выделяют четыре основных компетенции будущего. Это: кооперация, коммуникация, креативность, критическое мышление.

Окружающий мир больше не аналогово-текстологический, ему на смену пришел визуально-цифровой – и это требует расширения и переосмысления понятия «функциональная грамотность».

Само понятие «функциональная грамотность» было впервые употреблено на Всемирном конгрессе министров просвещения в Тегеране в 1965 году, и тогда под функциональной грамотностью подразумевалась «совокупность умений читать и писать для использования в повседневной жизни и решения житейских проблем».

Однако уже в 1978 году ЮНЕСКО перерабатывает это понятие, дополняя его: «функционально грамотным считается только тот, кто может принимать участие во всех видах деятельности, в которых грамотность необходима для эффективного функционирования его группы и которые дают ему также возможность продолжать пользоваться чтением, письмом и счётом для своего

собственного развития и для дальнейшего развития общины (социального окружения)»).

Ещё через двенадцать лет ЮНЕСКО проводит Международный год грамотности, а Организация Объединенных Наций объявила Десятилетие грамотности с 2002 по 2012 гг., в декларации этого всемирного события функциональная грамотность становится больше, чем просто базовая грамотность: теперь это означает «...полноценно и эффективно функционировать как члены сообщества, родители, граждане и работники».

Однако, революция в науке и технике внесла свои коррективы в развитие и функциональной грамотности, и самого понятия о ней. Многие ученые приводят все новые и новые формулировки, стараясь наиболее полно описать функциональную грамотность современного человека.

Интегративные компоненты современной функциональной грамотности хорошо отражают, насколько одновременно сложной стала наша жизнь и сколько всего должен знать и уметь современный человек.

Для оценки современного состояния функциональной грамотности у детей Министерством просвещения был разработан проект «Мониторинг формирования функциональной грамотности». Педагоги МБУДО ДТ «Октябрьский» также проводили данный мониторинг, организованный Институтом стратегии развития образования Российской академии образования¹. Задания, входящие в мониторинг, уже были апробированы в 24 регионах страны.

Проект по определению функциональной грамотности направлен на формирование способности учащихся применять в жизни полученные в школе знания. Главная идея - повышение качества и конкурентоспособности российского образования в мире. Задания предназначены для учащихся 5-9 классов. За основу взяты идеи и инструментарий международного исследования PISA.

¹ Ссылка на «Мониторинг формирования функциональной грамотности»: <http://skiv.instrao.ru/content/board1/>

Основными направлениями функциональной грамотности стали следующие:

- математическая грамотность;
- читательская грамотность;
- естественнонаучная грамотность;
- финансовая грамотность;
- глобальные компетенции;
- креативное мышление.

Мы проводили опрос по заданиям на выявления глобальных компетенций, потому что определение уровня сформированности иных видов грамотности, например, читательской, математической и прочих, относится к школьной программе.

Глобальная компетентность («global competence») – это многогранная цель обучения человека на протяжении всей жизни.

Глобальная компетентность – это способность смотреть на мировые и межкультурные вопросы критически, с разных точек зрения, чтобы понимать, как различия между людьми влияют на восприятие, суждения и представления о себе и о других, и участвовать в открытом, адекватном и эффективном взаимодействии с другими людьми разного культурного происхождения на основе взаимного уважения к человеческому достоинству.

Что оценивается?

«Знание и понимание»:

- а) осознание и понимание глобальных проблем;
- б) осознание и понимание межкультурных различий, взаимопонимание.

«Умения»:

- а) аналитическое мышление;
- б) критическое мышление.

«Отношения»:

- а) открытость представителям иных культур;
- б) уважение других культур и культурных отличий;

в) широта взглядов, ответственность.

«Ценности»:

а) человеческое достоинство;

б) культурное разнообразие.

В проведенном нами мониторинге приняли участие 133 учащихся Дома творчества. Среди них:

- 61 ребенок младшего школьного возраста;

- 48 детей среднего школьного возраста;

- 24 ребенка старшего школьного возраста.

По итогам мониторинга выявлены следующие результаты.

Дети младшего школьного возраста умеют оценивать информацию верно в 100% случаев.

Оценивать действия и их последствия умеют:

0 баллов – восемь человек;

1 балл – 23 человека;

2 балла – 23 человека;

3 балла – пять человек;

4 балла – два человека.

Стоит отметить, что данный параметр имеет низкие результаты, т.к. оценивать действия и их последствия на высоком или выше среднего уровня умеют лишь семь человек или 11%. В то время как на низком уровне или чуть выше низкого умеют – 31 человек или 51%. Таким образом, более половины детей не соотносят воспроизводимые ими действия и те результаты, которые в итоге получаются.

Выявлять мнения, подходы, перспективы могут:

0 баллов – семь человек;

1 балл – 26 человек;

2 балла – 28 человек.

Заметим, что современные дети достаточно хорошо умеют высказывать своё мнение, оценивать подходы и перспективы.

Объяснять сложные ситуации и проблемы:

0 баллов – один человек;

1 балл – 32 человека;

2 балла – 28 человек.

Также на высоком уровне младшие школьники умеют объяснять сложные ситуации и проблемы.

Дети среднего школьного возраста

Оценивать действия и их последствия:

0 баллов – шесть человек;

1 балл – 10 человек;

2 балла – 23 человека.

На высоком уровне оценивать действия и их последствия умеют 48% опрошенных детей, что показывает умение детей соотносить свои поступки и возможные последствия. Таким образом, дети среднего школьного возраста обладают достаточными аналитическими способностями в социальном пространстве (жизни). При этом им необходимо учиться формулировать аргументы в защиту своей позиции – лишь 35% умеют это делать на высоком уровне. Это может быть связано с малой начитанностью детей и невысоким общим кругозором.

Формулировать аргументы:

0 баллов – пять человек;

1 балл – 17 человек;

2 балла – 17 человек.

Стоит также сказать, что 33% школьников среднего школьного возраста умеют / могут выявлять мнения, перспективы. Это ниже на 13% по сравнению с младшими школьниками.

Выявлять мнения, подходы, перспективы

0 баллов – 23 человека;

1 балл – 16 человек.

Дети старшего школьного возраста

Оценивать действия и их последствия:

0 баллов – 16 человек;

1 балл – пять человек;

2 балла – три человека.

Очень низкий процент (13%) детей старшего школьного возраста умеют оценивать действия и их последствия. Это на 35% ниже, чем у детей младшего школьного возраста. Результат практически аналогичен полученному в младшем звене – 11%.

Выявлять мнения:

0 баллов – 22 человека;

1 балл – два человека.

Выявлять мнения дети старшего школьного возраста не умеют в 92% случаев.

Таким образом, по итогам проведенного исследования можно сделать следующие выводы:

- 1) уровень функциональной грамотности зависит от обстановки, в которой проводилось исследование, от общего настроения учащихся и педагога;
- 2) от общения между педагогом и учащимися в процессе мониторинга;
- 3) от собственно функциональной грамотности учащихся;
- 4) низкие результаты детей старшего школьного возраста могут свидетельствовать о нежелании участвовать в опросе и попытке заполнить «наугад» предложенную анкету. При этом высокий показатель детей младшего школьного возраста говорит об ответственном подходе к учебной деятельности, который ещё сохранён в данном возрасте.

Общие рекомендации для работы с детьми всех возрастов по повышению уровня функциональной грамотности: расширение кругозора и начитанности детей; связь заданий на учебных занятиях с социумом (реалиями жизни); вести с детьми диалог, в процессе которого они будут формировать словесно свою точку зрения и аргументировать её (большая помощь в данном направлении будет оказана при организации и проведении деловых игр).

В заключении стоит сказать, что педагогам также можно (и нужно) знать свою собственную компетентность в формировании у учащихся разных видов функциональной грамотности. Сделать это можно на сервисе «Образование» в поисковой системе Яндекс, где размещен данный тест².

Макаревич А.Н., начальник учебно-методического отдела;

Тарасов А.С., начальник информационного отдела

МБУДО ДТ «Октябрьский», город Новосибирск

² Ссылка на тест по определению компетенции у педагогов в формировании функциональной грамотности у учащихся: <https://education.yandex.ru/uchitel/intensiv3/test/start-3/>